



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

УТВЪРДИЛ: 03.04.2020г.

*Заличено
обстоятелство на
основание чл.2 от ЗЗЛД

БОЖИН БОЖИНОВ
Кмет на община Тополовград

ПРОТОКОЛ

Днес, 31.03.2019г. в 11:00 часа в Заседателната зала в административната сграда на община Тополовград се събра комисия в състав:

Председател: Красимира Атанасова – Началник отдел „ППУТ“

Членове :

1. Миглена Рашева – Главен експерт „ППУТ“;
2. Милена Якъпова – Старши експерт ”ЕНПМС“;
3. Яна Хлебарова –Юрист към община Тополовград;
4. Ирина Илиева – Старши специалист „Районен техник“.

Съгласно Заповед №156/31.03.2020 г. на Кмета на община Тополовград със задача: да разгледа , оцени и класира получените оферти в за участие в процедура по реда на чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: **„Ремонт на единични дупки чрез студено битумно изкърпване на уличната мрежа на територията на Община Тополовград“**

От деловодството на община Тополовград бе представен на комисията регистър на подадените оферти ведно с постъпилите оферти.

След като се запознаха със списъка на постъпилите оферти, членовете на комисията на основание чл.97, ал.2 от ППЗОП попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

I. Отваряне на офертите:

Председателя на комисията представи на комисията приемо – предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подадените оферти, видно от който в определения в обявлението срок е подадена една оферта, както следва:

1. **„ДИ ВИ БИ“ ООД, гр. София** – офертата е постъпила с вх. № 53-00-100 /26.03.2020 г. в 09:25 часа.

2. „Пътища и мостове“ ЕООД- гр. Варна– офертата е постъпила с вх. № 53-00-102 /30.03.2020 г. в 09:12 часа.

След като председателя на комисията обяви участниците, подали оферта за участие, всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства представител на фирма „ Пътища и мостове“ ЕООД- гр. Варна. Нямахше представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповестяване на ценовите предложения, както следва:

1. „ДИ ВИ БИ” ООД, гр. София

Офертата на участника е подадена преди крайния срок за приемане на офертите, поставена е непрозрачна, запечатана опаковка, с ненарушена цялост. Офертата съдържа изискуемите документи. Председателят на комисията отвори офертите на участника и обяви ценовото предложение и срока за изпълнение на поръчката.

- **Обща цена в размер на 65 000.00 лв. без ДДС.**
- **Срок за изпълнение на поръчката 4 /четири/ календарни дни.**

Трима членове от комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Упълномощеният представител не пожела да подпише техническото и ценово предложение на участника „ДИ ВИ БИ” ООД, гр. София.

2. „Пътища и мостове“ ЕООД- гр. Варна

Офертата на участника е подадена преди крайния срок за приемане на офертите, поставена е непрозрачна, запечатана опаковка, с ненарушена цялост. Офертата съдържа изискуемите документи. Председателят на комисията отвори офертите на участника и обяви ценовото предложение и срока за изпълнение на поръчката.

- **Обща цена в размер на 59 100.00 лв. без ДДС.**
- **Срок за изпълнение на поръчката 10 /десет/ календарни дни.**

Трима членове от комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

II. Проверка на съответствие на документите с изискванията на Възложителя

1. „ДИ ВИ БИ” ООД, гр. София

Участникът е представил в офертата следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/;

- 2.Административни сведения /Образец №2/ -;
- 3.Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/; - 2 бр.
- 4.Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/;
6. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП /Образец №6/;
7. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП /Образец №8/;
8. Техническо предложение /Образец №9/;
9. Ценово предложение /Образец №10/;
10. Декларация за съгласие с приложения проект на договор /Образец №11/;
- 11.Списък-декларация на персонала, който ще изпълнява поръчката или на членовете на ръководния състав, които ще отговаря за изпълнението, в които е посочена професионална компетентност на лицата /Образец № 12/;
12. Списък-декларация на договорите за строителство, изпълнени през последните 5 години, считано от дата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката /Образец № 13/;
- 13.Списък – декларация за специализираното техническо оборудване-собствено и/или наето, с което разполага участникът за изпълнение на строителството/Образец № 14/;
14. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП /Образец № 15/;
15. Декларация на основание чл.39, ал.3, т.1, б.”д” от ППЗОП /Образец № 16/;
17. Декларация по чл.69 от ЗПКОНПИ /Образец № 17/;
18. Декларация за съгласие за обработване на лични данни /Образец № 18/;
19. Проект на договор /Образец № 20/;
20. Удостоверения на участника по поставените критерии за подбор, дипломи за придобити квалификации, застрахователна полица и договор придобиване на техника;

Комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор на участника.

Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до оценка техническото предложение на участника на „ДИ ВИ БИ” ООД, гр. София.

2. „Пътища и мостове“ ЕООД- гр. Варна

Участникът е представил в офертата следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/;
- 2.Административни сведения /Образец №2/ ;
- 3.Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/;

4. Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/;
6. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП /Образец №6/;
7. Декларация по чл.66, ал.1, изречение второ от ЗОП от подизпълнител Образец №7/;
7. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП /Образец №8/;
8. Техническо предложение /Образец №9/;
9. Ценово предложение /Образец №10/;
10. Декларация за съгласие с приложения проект на договор /Образец №11/;
11. Списък-декларация на персонала, който ще изпълнява поръчката или на членовете на ръководния състав, които ще отговаря за изпълнението, в които е посочена професионална компетентност на лицата /Образец № 12/;
12. Списък-декларация на договорите за строителство, изпълнени през последните 5 години, считано от дата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката /Образец № 13/;
13. Списък – декларация за специализираното техническо оборудване-собствено и/или наето, с което разполага участникът за изпълнение на строителството/Образец № 14/;
14. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП /Образец № 15/;
15. Декларация на основание чл.39, ал.3, т.1, б."д" от ППЗОП /Образец № 16/;
17. Декларация по чл.69 от ЗПКОНПИ /Образец № 17/;
18. Декларация за съгласие за обработване на лични данни /Образец № 18/;
19. Проект на договор /Образец № 19/;
20. Удостоверения на участника по поставените критерии за подбор, дипломи за придобити квалификации, застрахователна полица и договор за наем на техника;

Комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор на участника.

Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до оценка техническото предложение на участника на „ Пътища и мостове“ ЕООД- гр. Варна

След приключване на публичната част от заседанието, Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на постъпилата оферта.

III. Разглеждане на техническо предложение на участниците

1. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение – Образец 9 на участника „ДИ ВИ БИ” ООД, гр. София съдържащо се в офертата и установи, че е обърнато внимание на фактите и обстоятелствата по повод изпълнението на поръчката, технологията на изпълнение е ясна и разбираема за комисията, като са описани подробно дейностите по изпълнение на строително-ремонтните работи.

Разработката на участника съдържа 15 страници/ в т.ч. Линеен график и диаграма на работната ръка/ номерирани последователно от 11-26. В техническото предложение е посочен срок за изпълнение от 4 календарни дни според линейния график.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

1. Обхват на всички дейности, необходими за изпълнение на поръчката:
 - време за подготвителни дейности;
 - дейности по изпълнението на строително – ремонтни работи, описани детайлно;
 - пътни работи – технология и състав на материалите;
 - почистване и демобилизация на строителната площадка;
 - тествания и приемане на работата;
2. Участникът е представил организация на работа на ключовите експерти, разпределил е отговорностите и дейностите между специалистите в екипа. Изготвена е и организационна структура на изпълнение на обекта, като е показана в схема.
3. Участникът се е съобразил с техническите изисквания към изпълнението на нормативните актове и необходимостта от тяхното спазване. Посочени са и мерките за опазване на околната среда;
4. Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя. Графикът обосновава предложението от участника срок на изпълнение;

В своята организация на изпълнение участникът е предложил три зони, с три екипа механизация и три екипа работници. Техническото предложение изцяло отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията поставени от Възложителя и допуска до оценка участника.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение – Образец 9 на участника „Пътища и мостове“ ЕООД- гр. Варна съдържащо се в офертата и установи, че е обърнато внимание на фактите и обстоятелствата по повод изпълнението на поръчката, технологията на изпълнение е ясна и разбираема за комисията, като са описани подробно дейностите по изпълнение на строително-ремонтните работи.

Разработката на участника съдържа 15 страници/ в т.ч. Линеен график и диаграма на работната ръка/ номерирани последователно от 18-32. В техническото предложение е посочен срок за изпълнение от 10 календарни дни според линейния график.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

● Програма за организация и изпълнение на дейностите, които включват следната етапност:

- подготвителни дейности;
- изпълнението на строително – ремонтни работи, извършване на необходимите изпитвания и проби;
- предаване на строителството, включващо почистване и демобилизация на строителната площадка и протокол за приетите видове работи;
- гаранционно обслужване;

Етапите са детайлно описани и участникът изцяло се е съобразил с техническите изисквания на Възложителя.

● Участникът се е съобразил с техническите изисквания към изпълнението на нормативните актове и необходимостта от тяхното спазване, както и осигуряването на безопасни условия на труд;

● Участникът е представил организация на работа на ключовите експерти, разпределил е отговорностите и дейностите между специалистите в екипа, начините за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите за качествено изпълнение на строителството. Изготвена е и организационна структура на изпълнение на обекта, като е показана в схема.

● Участникът е посочил мерките за опазване на околната среда – възможните замърсители, превантивни мерки, почистване на работната площадка и не изхвърляне на вредни вещества

● Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя. Графикът обосновава предложението от участника срок на изпълнение;

Техническото предложение изцяло отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията поставени от Възложителя и допуска до оценка участника.

IV. Оценка и класиране на участниците в процедурата.

Председателят на комисията припомни на членовете на комисията, че настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на „оптимално съотношение качество/цена”
Показатели за оценка: оптимално съотношение качество/цена, която се формира от следните показатели:

1. Показатели за формиране на комплексната оценка

C_n – Срок за изпълнение на строителството

Φ_n – Обща цена за изпълнение (предложена от участника цена в лева без ДДС)

2. Относителна тежест на показателите за оценяване:

$C_n = 70$ точки, максимална стойност

$\Phi_n = 30$ точки, максимална стойност

1. Комплексна оценка на „ДИ ВИ БИ“ ООД, гр. Софи е :

$C_n = (C_{min} / C_i) \times 70$, където

$C_n = 4/4 \times 70 = 70$ точки

$\Phi_n = \Phi_{min} / \Phi_n \times 30$, където

$\Phi_n = 59\,160 / 65\,000 \times 30 = 27.30$ точки

$O_n = \Phi_n + C_n$, където

$O_n = 27.30 + 70 = 97.30$ точки

2. Комплексна оценка на „Пътища и мостове“ ЕООД- гр. Варна е:

$C_n = (C_{min} / C_i) \times 70$, където

$C_n = 4/10 \times 70 = 28$ точки

$\Phi_n = \Phi_{min} / \Phi_n \times 30$, където

$\Phi_n = 59\,160 / 59\,160 \times 30 = 30$ точки

$O_n = \Phi_n + C_n$, където

$O_n = 30 + 28 = 58$ точки

Резултати от оценяването на офертата:

На първо място: „ДИ ВИ БИ“ ООД, гр. София с комплексна оценка от 97.30 точки.

На второ място: „Пътища и мостове“ ЕООД- гр. Варна с комплексна оценка от 58.00 точки.

V. На основание на направените констатациите и извършеното класиране, Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на единични дупки чрез студено битумно изкърпване на уличната мрежа на територията на Община Тополовград“**, както следва:

„ДИ ВИ БИ” ООД, гр. София с предложена цена 65 000.00 без ДДС и срок за изпълнение 4 календарни дни.

Комисията състави настоящия протокол на 02.04.2020г. и същият се представя на Възложителя – Кмета на община Тополовград, за утвърждаване.

Комисията приключи своята работата.

Комисия:

1.Председател: Красимира Атанасова....

**Заличено
обстоятелство на
основание чл.2 от ЗЗЛД*

Членове:

1. Миглена Рашева - .

**Заличено обстоятелство на
основание чл.2 от ЗЗЛД*

2.Милена Якъпова– ...

**Заличено обстоятелство на
основание чл.2 от ЗЗЛД*

3. Яна Хлебарова – ...

**Заличено обстоятелство
на основание чл.2 от ЗЗЛД*

4. Ирина Илиева - .

**Заличено обстоятелство на
основание чл.2 от ЗЗЛД*