



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5 2280; факс 0470/5 4157
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

Утвърждавам.....П*...../...08.10.2018.

Божин Божинов

Кмет на община Тополовград

ДОКЛАД

от работата на комисия, назначена със Заповед №444/28.08.2018г. на кмета на община Тополовград във връзка с провеждането на обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Ремонт на сгради в ДПЛР село Радовец, Община Тополовград" по проект: „Предоставяне на здравни грижи и социални услуги на уязвими общности в района на българо-гръцкия трансграничен регион“

Резултати от работата на комисията:

1. Комисията започна своята работа 28.08.2018г. в 11:00 часа в Заседателната зала на община Тополовград в следния състав:
Председател: Яна Хлебарева – юрист при община Тополовград
Членове:
 1. Милена Якъпова - мл.експерт”НРПП”
 2. Миглена Рашева – мл.експерт”ППМС”
 3. Галина Иванова - старши специалист „Районен техник”
 4. Красимира Атанасова – Началник отдел „ППУТ”
2. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. (Приложение към доклада)
3. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:
 1. „ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД, с вх.№ 53-00-378/27.08.2018 г.- 14:45 часа;
 2. „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, с вх.№ 53-00-379/27.08.2018 г. – 15:17 часа;
4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя (приложен към доклада).
5. Публичното заседание приключи на 28.08.2018г. в 11:30 часа.
6. След приключване на публичното заседание, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и установи следното:
 - 6.1. Участници по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):
 1. „ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД, гр. Ямбол



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5 2280; факс 0470/5 4157

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

2. „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр.Мездра

6.2. Комисията взе решение да изпрати протокола до участниците в процедурата, като в срок от 5 работни дни от получаване на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация.

6.3. След изтичане на срока от 5 работни дни, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи. Работата на комисията е отразена в Протокол по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя (приложение към този доклад).

6.4. Въз основа на представените допълнително документи, комисията взе следните решения:

6.5. Участници, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор няма.

6.5.1. Оферти, допуснати до разглеждане и проверка за съответствие с предварително обявените условия:

1. „ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД, гр. Ямбол
2. „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр.Мездра

6.5.2. Мотиви за недопускане/отстраняване на участници: няма.

7. Комисията разгледа допуснатите оферти на свое заседание. Работата на комисията е отразена в Протокола по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя (приложение към този доклад). В резултат на това, комисията взе следните решения:

7.1. Допуска до оценка следните оферти:

7.1.1. ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД, гр. Ямбол

7.2.Предлага за отстраняване и не допуска до оценка офертата на участника „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр.Мездра с оглед на следните мотиви:

Участникът **НЕ Е НАПРАВИЛ** предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности – изпълнение на строителството на обекта/строежа.



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5 2280; факс 0470/5 4157

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката за оценка, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. Съгласно документацията за участие и методиката, част от нея, се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят не само, че е посочил какво следва да включва тази част от техническото предложение, но дори е описал при какви обстоятелства ще отстрани участник, който не отговаря на изискванията му. В тези обстоятелства е и посоченото от възложителя в методиката за оценка, че ще отстрани участник, чиято част **„не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, както и не отговаря на обявените условия /изискванията/ на Възложителя.**

По показател П1 на стр. 9 от методиката за оценка е посочено задължителното съдържание на показателя, в т.ч. и изискването, че участникът слезва да посочи **„предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности – изпълнение на строителството на обекта/строежа.“** Такова предложение в техническото предложение на участника липсва.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие – методиката за оценка на офертите, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно в методиката за оценка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, **на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Интер Строй Груп“ ЕООД** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК.)



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5 2280; факс 0470/5 4157
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

8. Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника . **ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД, гр. Ямбол** (съгласно приложен Протокол по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя).

9. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника на 04.10.2018г. в 09:00 часа в Заседателната зала на община Тополовград.

10. Отварянето на ценовото предложение се състоя на посочените в т. 9 дата и час. Работата на комисията е отразена в Протокола по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения (приложен към доклада).

11. На база на обявеното ценово предложение на участника и след извършената оценка на техническото предложение, комисията го класира в следния ред, като оценката на офертите е отразена в Протокола по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения (приложение към доклада):

На първо място участника . **ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД, гр. Ямбол**

12. Комисията предлага договор да бъде сключен, както следва:

С участника . **ПОЛИСТРОЙ“ ЕООД, гр. Ямбол**, класиран на първо място в процедурата.

13. Приложения: Протоколи – 3 броя, декларации – 5 броя, оферти – 2 броя.

Настоящият доклад се предава на възложителя – днес 08.10.2018г. за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: П* /Яна Христова Хлебарева/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Милена ЯкъповаП*
2. Миглена РашеваП*
3. Галина ИвановаП*
4. Красимира Атанасова .. П*

**Заличено обстоятелство
на основание чл.2 от ЗЗЛД*